

대학재정지원사업 공동 운영 · 관리 매뉴얼

2023. 7.

교 육 부
[대학규제혁신국]

|| 목 차 ||

1. 총 칙	1
2. 사업추진 체계 및 운영주체	3
3. 사업기획	5
4. 평가계획 수립	7
5. 평가위원 선정 및 관리	9
6. 선정평가	12
7. 결과발표	15
8. 사업운영 및 사후관리	17
9. 사업 관련 부정·비리 등에 따른 지원 제한	18
[붙임 1] 청렴교육내용(안)	20
[붙임 2] 보안서약서(양식)	25
[붙임 3] 외부면담 기록서(양식)	26

□ 목 적

- 교육부에서 추진하는 대학재정지원사업에 대한 기본 절차를 제시함으로써 사업을 공정하고 투명하게 운영·관리

□ 관련규정

- 대학재정지원사업 관리·운영에 관한 훈령(제381호)
- 교육부 공무원 행동강령(제407호)
- 부정청탁 및 금품 등 수수의 금지에 관한 법률 및 동법 시행령

□ 용어정의

- ‘대학재정지원사업’이란 고유의 정책목적을 달성하기 위하여 대학, 사업단 등을 대상으로 국고를 지원하는 사업
- ‘사업신청기관(대학)’이란 대학재정지원사업에 선정되기 위해 사업신청서를 제출하고 모집·선정절차에 응하는 기관(대학)
- ‘사업담당자’란 대학재정지원사업을 운영·관리하는 주체로서 교육부 및 전문기관에서 해당사업을 담당하는 자
- ‘전문기관’이란 협약으로 정하는 바에 따라 교육부로부터 사업의 일부 및 전부를 위탁받아 수행하는 기관

□ 적용대상

- 교육부에서 총괄·집행하는 대학재정지원사업에 적용
- 세부조건
 - (사업대상) 대학, 사업단 및 협의체 등을 대상으로 하는 사업
 - ※ 연구용역 및 그와 유사한 성격의 사업은 적용 제외
 - (경쟁체제) 다수의 사업신청기관(대학) 중 공개 모집·선정절차를 통해 일부를 선정하는 사업
 - (지원방법) 국고를 지급하는 재정적 지원 사업

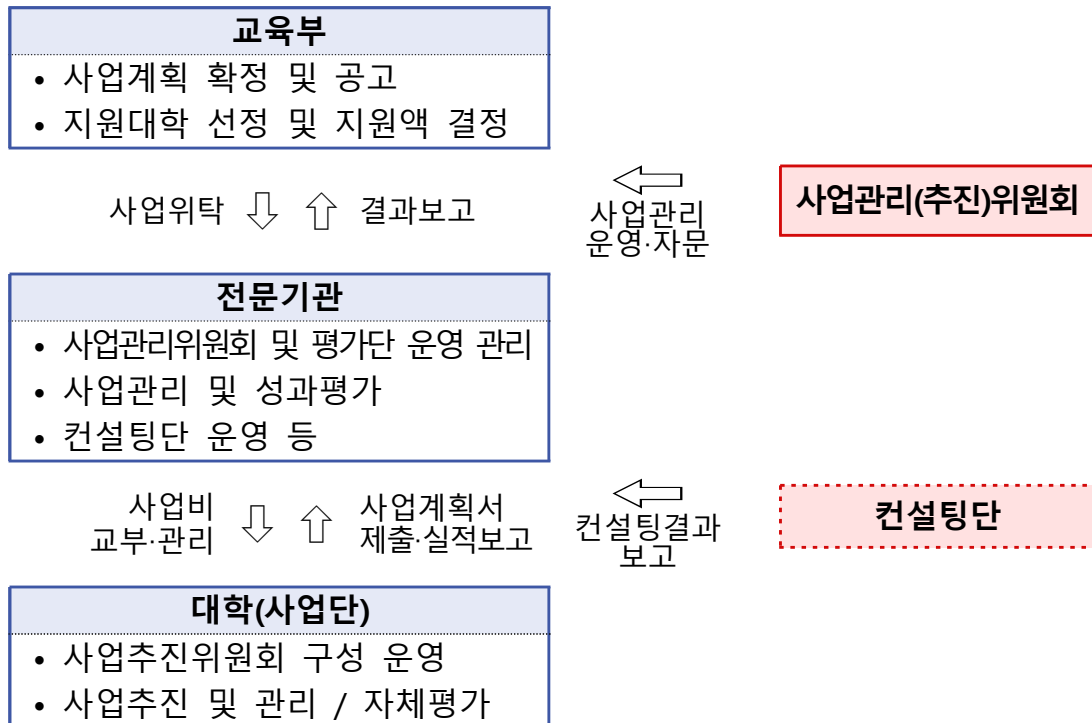
□ 본 매뉴얼의 활용

- 대학재정지원사업 관리·운영에 관한 훈령, 각 사업별 기본계획 등을 통해 정하지 않은 부분에 대하여 동 매뉴얼에서 제시한 절차를 참고하여 운영
- 이 경우에도 개별사업의 특성에 따라 필요한 경우 본 매뉴얼에서 제시한 기준과 절차를 조정·보완하여 적용 가능

□ 사업추진 체계



□ 운영주체별 역할



○ 교육부

- 사업 기본계획의 수립 및 공고 등 사업 총괄

○ 전문기관(한국연구재단, (전문)대학교육협의회 등)

- 사업 관리 및 운영에 대해 위탁을 받아 사업의 관리·운영 수행
- 연차별 세부 시행계획 수립, 지원금 교부 등 사업비 집행·관리, 대학 선정 및 성과평가 시행, 성과분석 및 컨설팅 등

○ 사업관리위원회

- 사업 관리·운영에 관한 자문, 지원 대상·지원금 확정, 성과평가 및 사업관리 점검 등 주요사항 심의

○ 대학, 사업단 및 협의체 등

- 사업 신청 및 사업계획서 제출, 사업 추진, 성과평가 및 집행 보고서 작성·제출

※ 대학은 자체감사 등을 통하여 대학재정지원사업 내 부정·비리 사안에 대해 인지·조치한 경우 사업수행(전문)기관에 보고해야 함

□ 사전연구 및 기획

- 신규 재정지원사업(차기사업 포함)을 추진하려는 경우 사업의 목표, 운영방식 등에 대한 사전조사 또는 정책연구 실시

□ 의견수렴 절차

- 의견수렴 유형
 - 공청회, 토론회, 전문가 간담회, 포럼, 설명회 등의 방법으로 의견수렴 가능
- 의견수렴 대상
 - 사업계획(안)을 수립하는 단계에서 다양한 제안 및 건의사항 등을 반영하기 위해 대학관계자, 연구기관, 정책연구팀, 산업계 관계자 등을 대상으로 의견수렴 가능
 - 사업별 특성 및 의견수렴 목표에 따라 의견수렴 대상 조정 가능
- 의견수렴 시기 및 횟수
 - 의견수렴 절차는 사업계획(안) 확정·공고 전에 최소 2회 이상 실시할 것을 권고하고, 기본계획 또는 평가계획 공고 전 주요 의견수렴 결과를 전문기관 홈페이지 등을 통해 공개
 - 기본계획/평가계획 작성이후 중요한 사항을 변경한 경우에는, 이를 공개하고 설명회·홈페이지 공고 등을 통해 안내
 - 단, 별도 선정평가를 시행하지 않는 계속사업의 경우에는 의견수렴 절차 생략 가능

□ 청렴교육

○ 안내대상 및 방법

- 사업설명회 진행시 설명회 내용에 사업담당자 및 사업신청기관(대학)을 대상으로 재정지원사업 선정 및 평가과정 상 청렴의무사항을 반드시 안내

○ 안내내용

- 안내내용에는 「부정청탁 및 금품등 수수의 금지에 관한 법률」상의 부정청탁의 금지 조항과 관련 규정상 부정한 방법으로 선정됨이 적발 시 선정취소 등의 불이익 조치에 관한 사항을 포함할 수 있음
- 국민권익위원회에서 제공하는 ‘청탁·뇌물 대처방법’을 준용하여 교육할 수 있으며, 본 매뉴얼에서 제공하는 표준 청렴교육 내용(안)*을 각 사업별 특성에 맞게 응용 가능

※ [붙임 1] 청렴교육내용(안)

□ 사업공고 및 모집

○ 공고사항

- 사업계획을 공고할 때에는 사업개요·사업기간·지원내용·선정규모·신청방법·평가방법·평가일정·의무사항(윤리규정) 등을 공고문에 반드시 포함하도록 함

○ 공고시기 및 모집기간

- 사업 기본계획 및 공고문은 신청서 접수시기(마감일 기준) 대비 최소 6주 전에 공고하여 사업신청기관(대학)이 체계적으로 대응할 시간을 부여하되, 불가피한 경우에는 최소 1개월 전에 공고 가능

□ 평가지표 개발

○ 평가지표 개발절차

- 기존 유사사업에서 사용하던 선진지표 수집 및 지표 개발을 위한 정책연구 등을 실시하여 평가지표 pool을 형성
- 평가지표 후보리스트를 작성한 뒤 각 재정지원사업의 특성을 고려하여 예비 지표(안)을 작성
- 전문가, 대학관계자, 산업계 관계자 등을 대상으로 공청회, 토론회 등 의견수렴을 실시하여 최종 평가지표를 확정
- 단, 사업기획 단계의 의견수렴 과정에서 평가지표에 관한 의견을 수렴한 경우 지표개발을 위한 별도의 의견수렴 절차 생략 가능

○ 평가지표 구성방법

- 재정지원사업의 목적 및 특성을 고려하여 사업별로 필수적으로 반영해야 하는 핵심항목을 중심으로 체계적으로 평가지표 구성
- 사업별로 정량·정성평가항목을 핵심지표 위주로 단순화하여 구성

□ 평가방법

○ 평가유형

- 전문기관은 서면평가, 발표평가, 현장방문평가 등의 형태로 사업 신청서에 대한 평가를 할 수 있으며, 사업의 특성에 맞게 적절한 평가유형을 선택하여 평가실시

○ 평가단계

- 재정지원사업 평가는 '요건심사-서면평가-대면평가-최종심의'를 기본으로 하되 사업특성에 따라 평가단계를 조정 및 생략 가능
- 서면평가는 보안이 유지된 별도의 평가장에서 평가자료에 대해 절대·상대평가를 실시하며, 평가의 효율화를 위해 필요한 경우 컴퓨터 시스템 활용 가능
- 대면평가(발표, 현장방문 등) 시 무작위로 샘플을 선정하여 평가 과정을 기록(영상·음성 등)할 수 있으며, 교육부 또는 전문기관의 감사직원 참관 가능

○ 기 타

- 평가위원들이 사업신청서를 정밀 검토하여 공정하고 객관적으로 평가할 수 있도록 평가시간 및 평가기간을 충분히 부여하고, 대면평가의 경우 질의·응답시간을 별도로 부여 가능
- 평가가 진행되기 전 평가위원에 대해 평가지표, 평가방법에 대한 교육을 실시하여 편차를 최소화하고 평가의 전문성·객관성을 확보

□ 평가위원 후보단 구성

○ 평가위원 Pool

- 재정지원사업의 선정 및 평가, 사업성과평가 등에 공정성과 전문성을 확보하고 평가위원을 체계적으로 관리하기 위해 평가위원 후보단 구성
- 평가위원은 학문분야별 전문가, 대학관계자, 연구원, 산업계관계자 등으로 구성 가능
- 평가위원 후보자 정보(인적사항, 전공, 논문실적, 평가 이력사항, 그 밖에 평가위원 선정에 필요한 사항)는 전문기관에서 관리
- 평가위원 후보단 관리 시 개인정보가 유출되지 않도록 보안조치 별도 마련 가능

□ 평가위원 자격

○ (패널)평가위원장

- 평가위원장은 해당 사업에 대한 이해도가 높은 자로 위촉해야 하며, 해당 사업의 운영경험 및 평가경험 등 고려 가능

◆ 평가위원장 제외대상(아래조건 중 하나 이상 충족할 경우)

- 본인 및 배우자 현 소속기관이 해당 패널의 사업신청기관(대학)인 경우
- 평가대상기관에 2년 이내 개별적인 컨설팅*을 시행한 적이 있는 경우
 - * 교육부가 주관하는 컨설팅 또는 교육부 훈령·지침에 따라 대학(사업단)에서 수행한 자체평가의 내·외부위원으로 참여하는 경우는 예외

◆ 평가위원장 제재

- 평가위원장 자격조건을 충족하지 않음에도 불구하고 이를 신고하지 아니하고 평가위원장으로 위촉된 경우 재정지원사업에서 평가 배제 가능
- 기타 평가의 공정성을 해하는 행위가 확인된 경우 불이익 조치 가능

※ 배우자 현 소속기관 및 개별적 컨설팅 경험 여부는 평가위원의 서명으로 사실관계를 확인한 것으로 간주

○ 평가위원 자격

- 평가위원은 해당 분야에 대해 전문성이 높으며, 공정한 평가를 시행할 수 있는 자로 선정
- 해당분야의 전문가 여부는 해당분야 실무경력이 10년 이상인 사람, 해당분야 학술연구경력이 5년 이상인 사람, 대학의 해당분야 교수, 부교수 및 조교수(고등교육법 제14조 제2항) 이상인 사람 등을 기준으로 판단 가능

○ 평가위원 제외대상

- 교육부 전*·현직 공무원 및 전문기관의 직원은 원칙적으로 평가위원에서 제외하되, 교육부 장관이 정책적 필요에 의해 전문성을 인정한 사람은 참여 가능
 - * 전직 공무원의 경우 퇴직 후 5년이 경과하지 않은 자
- 피평가기관과 이해관계가 있는 자(상피조건)

	필수조건	선택조건
전문기관 확인사항	- 본인 현 소속기관이 동일 패널의 사업신청기관(대학)	- 출신학교(학사, 석사 박사)가 동일 패널의 사업신청기관(대학 등)
평가위원 확인사항	- 배우자 현 소속기관*이 동일 패널의 사업신청기관(대학) - 2년 이내 개별적인 컨설팅*을 시행한 사업신청기관(대학) * 교육부가 주관하는 컨설팅 또는 교육부 훈령·지침에 따라 대학(사업단)에서 수행한 자체평가의 내·외부 위원으로 참여하는 경우는 예외	- 친인척·사제지간 등 평가에 참여하기 부적절한 관계 - 기타 평가의 공정성을 해할 수 있는 관계

* 정규직(전임교원, 행정직원 등) 외에 겸임·강사 등 학교와 계약을 체결하고 근무하는 경우 포함

※ 선택조건은 개별사업의 특성에 따라 적합한 조건을 선택적으로 적용 가능

※ 평가위원 확인사항은 평가위원의 서명으로 사실관계를 확인한 것으로 간주하고, 위반적발 시 점수 무효화 및 향후 평가배제

- 불성실·불공정한 평가경력이 있는 전문가
- 그 밖에 평가의 공정성을 해할 염려가 있는 전문가

○ 기타 고려사항

- 상피조건은 패널단위로 적용함을 원칙으로 함

※ 단, 전 권역이 단일패널인 경우 등 사업별 특성에 따라 적용 예외 가능

- 평가위원 선정 시 재정지원사업의 특성 등을 고려하여 평가위원 제외 대상 일부를 조정할 수 있음(선택조건)

□ 평가위원 선정

○ 선정기준

- 해당분야 전문성, 평가역량 및 경력, 평가윤리 및 태도 등 사업별로 사전에 객관적 선정기준을 마련하고, 선정기준에 따라 평가위원 후보군에서 평가위원을 위촉

○ 선정시기

- 원칙적으로 평가 관련 워크숍·오리엔테이션이 시작되기 전까지 평가위원 선정을 완료해야 함
- 단, 평가위원의 이해관계 등이 확인될 경우 평가위원 선정 이후에도 평가에서 배제 가능

□ 평가위원 관리

○ 불성실평가자 관리

- 부정청탁을 받아 평가점수를 조작하거나 결과발표 전 평가결과를 임의로 외부에 누설한 사실이 확인된 평가위원은 향후 교육부에서 추진하는 모든 재정지원사업에서 평가위원 참여 배제 가능

※ 관련 사안 발생시 교육부 사업담당자는 해당 내용을 부내 공유하여 향후 재정지원사업 운영에 참조하도록 함

□ 평가준비

○ 사전교육

- 선정평가 전 평가위원을 대상으로 사전 워크숍·오리엔테이션을 실시하여 평가항목 및 평가절차, 평가일정 등에 대해 안내
- 사전교육 시 공정하고 객관적 평가의무, 이해관계 여부 조사 및 부정행위 발각 시 불이익 조치 등에 대해 반드시 설명

○ 보안서약서

- 사업담당자·평가위원 및 평가시스템 관리자에게 평가결과 비밀 유지 등에 관한 보안서약서를 징구하여 보안의식을 강화하고, 징구된 보안서약서는 추후 평가결과보고서에 첨부
- ※ [붙임 2] 보안서약서 양식
- 단, 평가위원 수가 매우 많은 경우 등 서면으로 된 서약서 징구가 어려운 경우 컴퓨터 시스템을 이용한 보안서약 징구 가능

□ 평가과정

○ 보안관리

- 평가과정 전반에 평가위원 및 사업담당자의 외부 접촉을 차단하여 정보유출을 방지
- 패널/유형별 평가 장소분리·합숙평가 등으로 평가장 보안 유지
- 집결장소 집결 후 단체로 평가장 이동(평가관리자 동반), 개별 행동 제한 및 타 패널간 정보교류 사전 방지
- 평가총괄위원장의 수시 점검 및 각 패널위원장과의 평가회의 정례화

- 개인 휴대전화 수거 및 본부진행요원 입회하에 긴급통화만 가능, 평가용 전산장비의 외부저장장치 및 인터넷 접근 불가 조치, 평가용 자료의 외부 반출 여부 확인완료 후 일괄 파쇄
- 기타 평가과정의 보안을 유지할 수 있는 방안 마련·활용 가능

○ 기 타

- 대면평가 시 평가위원은 패널당 최소 3명 이상이 되도록 하고, 타이머 설치 및 평가장 간사의 시간통제 엄수
- 평가에 참여한 평가위원의 이해관계가 확인된 경우 원칙적으로 해당 패널 평가에서 배제하되, 패널의 남은 평가자가 2인 이하일 경우 등 예외적인 경우 해당학교만 평가배제 등의 조치 가능
- 단, 사업담당자에게 이해관계를 사전고지하지 않고 평가에 참여한 경우 원칙적으로 평가 후 해당 평가점수 무효화 조치

□ 결과확정

○ 선정기준

- 선정평가가 종료되면 평가결과에 대해 해당 사업관리위원회에서 최종 심의를 거친 뒤 지원대학 및 사업단 선정
- 기본계획 및 평가계획에 의거한 선정규모에 따라 선정결과를 확정 하되, 패널별·유형별 평가를 실시한 경우 각 패널·유형별 형평성을 유지할 수 있도록 사전에 선정기준을 안내

○ 사업 관련한 부정·비리 등에 따른 지원제한

- 종료·개편된 기존 사업에서 사업 관련한 부정·비리 등이 확인된 경우, 후속·관련 사업 선정평가 시 반영 가능

※ 9. 사업 관련 부정·비리 등에 따른 지원 제한 참고

○ 지원금 산정

- 기본계획 또는 평가계획 수립 시 **사업비 배분방식 및 재정지원 사업 지원액 산정원칙**을 마련하여 사전 공개해야 하며, 필요시 선정 이후에 세부기준을 구체화 가능
- 선정 이후 사업비를 결정하는 경우 **사전에 유형별 자원배분**을 예정하여 공개하고, 추후 사전 자원배분과 가급적 합치하도록 사업비 교부

□ 준수사항

○ 사업담당자 준수사항

- 모든 평가과정에서 **절대 직접적·간접적(제3자) 청탁***을 받아 평가의 공정성을 해하여서는 **안 되며**, 기타 객관적이고 공정한 평가를 저해한 사실이 입증된 경우 관련법령에 따라 제재 가능

◆ 부정청탁 예시(「부정청탁 및 금품등 수수의 금지에 관한 법률」 적용)

- 특정 대학이나 사업단이 **선정 또는 탈락**되도록 개입하거나 영향을 미칠 것을 요구하는 행위
- 특정 대학이나 사업단에 대한 **지원액 산정 또는 제재여부** 등에 개입하거나 영향을 미칠 것을 요구하는 행위
- 공식적 결과발표 전에 **평가결과를 누설**하도록 하는 행위
- **평가점수를 처리/조작**하도록 하는 행위
- 기타 사업담당자의 지위·권한을 벗어나 행사하거나 권한에 속하지 아니한 사항을 행사하도록 하는 행위

- **평가기간에 근무지 외부에서** 대학, 사업단, 협의체 등 관계자와의 면담은 최대한 자제하고, 면담이 불가피한 경우 **상급자에게** 면담 계획을 보고한 뒤 **외부면담 기록**을 작성하여 차기 평가시까지 보관

※ [붙임 3] 외부면담 기록서(양식)

○ 사업신청기관(대학) 관계자 준수사항

- 특정 기관 등의 특혜를 위해 직접적·간접적(제3자) 청탁을 하여서는 안 되며, **부정한 방법으로 선정된 것이 확인된 경우 협약해지 및 사업비 환수조치** 가능

□ 선정결과 발표

○ 공개적 결과발표

- 최종 선정결과가 확정되면 최대한 이른 시일 내에 전문기관 등의 홈페이지, 언론매체 등을 통해 선정된 대학, 사업단, 협의체 등의 전체 명단 등을 공개적으로 발표

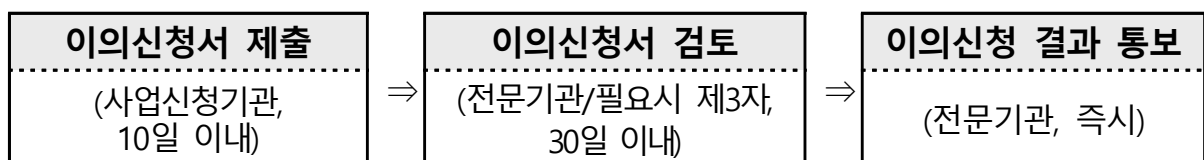
○ 개별적 결과안내

- 사업신청기관(대학)의 요청 여부와 관계없이 평가결과 발표 이후 10일 이내에 평가점수를 비롯한 평가 세부내역 등을 사업신청기관(대학)에게 개별적으로 안내하여 평가의 투명성 제고
- 개별 안내 시 영역별 평균점수, 해당 대학·사업단·협의체 등의 영역별 종합점수, 평가의견 등에 대해 안내 가능
- 필요한 경우 사업별 특성에 따라 안내 항목 조정 가능

□ 이의신청

○ 이의신청 접수

- 교육부 또는 전문기관은 선정결과를 발표한 뒤, 평가결과에 대한 이의신청 제도를 운영 가능
- 이의신청 절차



- 사업신청기관(대학)이 평가절차 및 선정결과 등에 대하여 이의가 있는 경우 소명 기회를 부여해 평가의 공정성과 투명성 제고

- 기본계획에 별도 규정이 없을 경우 사업신청기관(대학)은 결과발표 10일 이내에 전문기관에 이의신청서를 제출

○ 이의신청 검토 및 결과통보

- 전문기관은 최대 30일 이내에 이의신청한 사업계획서에 대해 이의신청 내용의 타당성을 검토하여 수용 또는 반려여부 결정하고, 필요시 1회에 한하여 검토기간 연장 가능
- 이의신청서에 대한 심도 깊은 검토가 필요할 경우에는 전문기관 외 객관적인 제3자의 검토를 추진할 수 있으며, 검토위원 수 및 자격 등은 사업별로 결정
- 재평가가 필요하다고 판단한 경우에는 평가 실시에 관한 기본 사항을 사업신청기관(대학)에 통보하고, 재평가 절차 및 방법에 관한 구체적인 사항은 향후 일정 등을 고려하여 사업별로 결정
- 재평가가 불필요하다고 판단된 경우에는 검토결과를 사업신청 기관(대학)에 즉시 통보

□ 사업협약 및 계획서보완

○ 사업협약 및 변경

- 전문기관은 선정이 확정된 대학, 사업단, 협의체 등에 대하여 선정결과를 통보한 날부터 원칙적으로 2개월 이내에 해당 기관의 장과 사업협약을 체결하되, 선정 후에 현장점검 실시 등 필요시 협약시점 연기 가능
- 총장으로부터 협약 내용 변경의 요청이 있는 경우, 해당 사업의 컨설팅 및 연차·단계·종합평가 결과 등에 따라 협약 내용의 변경이 필요한 경우 등 필요시 협약 내용을 변경 가능

○ 사업계획서 보완

- 사업계획과 관련한 변동사항이 생긴 대학 또는 조건부로 선정한 대학에 대해서는 기간을 정하여 사업계획서 등의 보완요청 병행

□ 성과관리

- 사업시행 이후 주기적으로 신청서 사실 여부, 의무사항 이행여부, 사업비 집행실적 등 현장점검 실시할 수 있음
- 사업의 효율화 및 대학의 애로사항을 해결하기 위해 전문가로 구성된 컨설팅단을 구성하여 대학별 사업계획 및 추진현황, 성과관리 방안 등에 대한 컨설팅*을 실시할 수 있음
- ※ 선정/연차/단계/종합평가와 컨설팅의 일관성을 유지하기 위해 컨설팅단에 사업계획서 및 과거 평가의견 등의 자료를 제공
- 현장점검 및 컨설팅 결과와 그에 따른 개선실적을 사업 실적평가에 반영 가능
- 사업별로 각 대학의 집행현황을 대표 홈페이지 등에 공개하고, 사업별 특성에 따라 집행공개 세부내역 표준화 방안 등을 마련하여 추진
- 사업 관련 부정·비리 등이 확인된 경우 해당 대학 및 사업단과 협약해지, 사업비 삭감 및 환수, 평가 시 반영 가능

※ 9. 사업 관련 부정·비리 등에 따른 지원 제한 참고

□ 연차·단계·종합평가

- 신규사업 선정 이후 대학의 사업추진성과, 사업관리 및 운영 등에 대해 연차·단계종합평가를 실시 가능
- 연차·단계·종합평가는 평가공고, 평가방법, 결과안내 등에 대해서 선정평가 절차에 준하는 절차에 따라 시행할 수 있으며, 평가결과에 연계하여 사업비 차등 지원, 지원 중단 등 후속조치 가능
- 우수사례 발굴 및 확산
 - 선정 대학 중 사업의 목표를 충실히 이행하고 있는 우수사례 및 성과를 발굴하여 워크숍·심포지엄 등을 통해 대학 간 공유 및 확산

□ 사업 관리·점검

- 사업시행 이후 주기적으로 신청서 사실 여부, 의무사항 이행여부, 사업비 집행내역 등 현장점검, 정밀정산 등 실시할 수 있음
 - 감사 지적 대학 등 사업 관련 투명성이 의심되는 대학에 대한 우선 점검 가능

□ 사업 지원 제한

- 다음*에 해당하는 경우 사업별 엄중조치

- * ① 사업 추진실적 결과가 극히 불량한 경우, ② 사업목적 외 예산 사용, 횡령, 사업 관련 대학정보공시 지표값 오류 등 사업비 결정 및 집행 등과 관련된 대학의 부정·비리가 확인된 경우, ③ 사업을 활용한 교육과정 및 프로그램 등 운영과 관련된 대학의 부정·비리가 확인된 경우, ④ 그 외 사업과 직접 관련되는 대학의 부정·비리로 사업관리위원회가 판단한 경우
 - 해당 대학 및 사업단과 협약해지, 사업비 삭감 및 환수, 평가 시 반영 가능
 - 특히, 「공공재정 부정청구 금지 및 부정이익 환수 등에 관한 법률」에서 규정하는 부정청구등*에 해당하는 경우(사업목적 외 예산 사용, 횡령, 사업비 결정 관련 대학정보공시 지표값 오류 등)에는 동 법률에 따라, 환수 및 제재부가금 부과 가능

- * ① 거짓이나 그 밖의 부정한 방법으로 공공재정지급금을 청구할 자격이 없는데도 공공재정지급금을 청구하는 행위
 - ② 거짓이나 그 밖의 부정한 방법으로 받아야 할 공공재정지급금보다 과다하게 공공재정지급금을 청구하는 행위
 - ③ 법령·자치법규나 기준에서 정한 절차에 따르지 아니하고 정해진 목적이나 용도와 달리 공공재정지급금을 사용하는 행위
 - ④ 그 밖에 공공재정지급금이 잘못 지급된 경우

- 사업이 종료·개편된 경우에도 현장점검, 사업비 환수(후속·관련 사업비 삭감), 후속·관련 사업 선정평가 시 반영 등 가능

재정지원사업 담당자신청기관 대상 청렴교육 내용(안)

1. 교육목적

- 반부패 청렴교육을 통해 보다 공정하고 투명한 재정지원사업의 운영·관리를 도모
- 사업설명회 진행 과정에서 대학관계자를 대상으로 부정청탁 금지 등 청렴교육을 실시하여 사업추진 상 부정행위를 사전예방

2. 참여자

- 강의자 : 외부 전문가 또는 동영상 교육 대체 가능
- 수강자 : 대학관계자 및 설명회 참석자 일동

3. 교육내용

- 공직자 청렴가이드(청탁뇌물대처법)

가. 청탁 이렇게 거절하자!

청탁자	답변 요령
긴요히 할 이야기가 있는데...	응. 그런데 사무실 전화가 녹음 되는 경우가 있으니 조심해
한번 좀 만났으면 하는데...	요즘 워낙 바빠서 시간이 없는데 그냥 전화로 하지
오늘 저녁 시간 있어?	선약 이 있어(다른 시간에 대해서도 3번까지 반복)
그 정도 위치면 해결 수 있잖아	내가 직접 하는 일이 아니고 여러 명이 관련되어 있어서 나도 어떻게 할 수가 없어
식사나 한 번 하자 (거절이 불가능한 경우)	사무실 앞으로 와. 우리 내부규정 상 밥값은 내가 내야 되니까 내가 적당한 데 예약해 놓을게.
전화 한 통만 해주면 되는데	· 이젠 세상이 바뀌어서 그 쪽에서 들은 척도 안 해. 그러면 나만 우습게 되거든. · 전에 비슷한 일로 우리 직원이 거기에 전화했다가 정식으로 문제가 된 적이 있어서 그래. · 그런 전화하면 그쪽에서 내 이름과 직급을 다 적었다가 거꾸로 우리한테 전화한다니까.

나. 청탁 이렇게 거절하자!

- 다음과 같은 말에 넘어가면 안 된다.



- 불가피하게 뇌물을 제공받았다면?



<제1단계> : 뇌물 제공자의 신원과 뇌물 제공의 원인을 밝힌다.

- 우선 뇌물제공자의 신원을 확보해야 하며, 최소한 충분한 세부사항들을 기록해 둔다. 왜냐하면, 뇌물제공자들의 신원을 확인하는 절차가 시작되었을 때, 공무원에게 뇌물을 제공한 자를 찾아내야 하기 때문이다.
- 뇌물을 제공한 이유를 알고 있는 것은 수사과정에 있어 유용한 정보를 제공할 것이다.

<제2단계> : 뇌물을 거절한다.

- 뇌물은 거절해야 하며 뇌물에 관련된 사항들에 대한 대화 및 논의를 피하라. 침착하게 말을 아끼고 분별력 있게 행동하라.
- 당신이 뇌물을 거절할 수 없는 경우에 처할 수 있는데(예를 들어, 당신에게 뇌물을 주고 황급히 떠나버린 경우) 이러한 경우, 당신은 뇌물을 가지고 있어야 할지도 모른다. 그러나 당신은 뇌물로서 받은 돈이라든지 선물을 절대로 사용해서는 안 된다.

<제3단계> : 가능하다면 목격자를 확보한다.

- 뇌물제공자가 당신과 같이 있는 경우, 당신과 같이 일하는 동료들에게 뇌물제공자가 뇌물을 제공하고 있음을 말하고 당신의 동료들을 목격자로 확보해라.

<제4단계> : 문서화된 기록을 준비한다.

- 뇌물을 제공하려는 시도들을 즉각 기록하고 가능하다면 공식적 문서로 남겨라. 왜냐하면 수사기관에서 증거를 확보하려 할때 최초의 기록은 기록성을 가질 것이다.
- 이는 당신이 뇌물을 유용하려 했든지, 당신 측에서 우선 뇌물을 요구했다는 차후의 혐의를 없앨 것이다.
- 뇌물을 요구했다는 혐의를 벗기 위해서 가능한 한 빨리 소속기관장을 통하거나 직접 국민권익위원회에 신고해야 한다. 부패방지법은 공직자가 그 직무를 행함에 있어 다른 공직자가 부패행위를 한 사실을 알게 되었거나 부패행위를 강요 또는 제의 받은 경우에는 지체없이 이를 수사기관·감사원 또는 국민권익위원회에 신고하여야 한다고 규정하고 있다.

<출처 : 국민권익위원회 홈페이지(www.acrc.go.kr)>

○ 공무원 행동강령

- 공무원 행동강령 교육 동영상 자료

<교육자료 1>



<교육자료 2>



<출처 : 국민권익위원회 홈페이지(www.acrc.go.kr)>

- 교육부 공무원 행동강령(교육부훈령 제407호) 주요내용

공정한 직무수행	- 공정한 직무수행을 해치는 지시 등에 대한 처리(§4) - 사적 이해관계 신고 등(§5) - 이해관계 기관에의 고용휴직 제한 등(§5의2) - 특혜의 배제(§6) - 정치인 등의 부당한 요구에 대한 처리(§8)
부당이득의 수수 금지 등	- 이권 개입 등의 금지(§10) - 직위의 사적 이용 금지(§11) - 알선·청탁 등의 금지(§12) - 직무 관련 정보를 이용한 거래 등의 제한(§13) - 금품 등의 수수 금지(§15)
건전한 공직풍토의 조성	- 외부강의 등의 사례금 수수 제한(§16) - 외부강의 등의 제한(§17) - 직무관련자 거래 신고(§18) - 경조사의 통지 제한(§19)

○ 「부정청탁 및 금품등 수수의 금지에 관한 법률」

- 부정청탁금지 및 금품수수금지 대상행위 및 제재기준

유형	위반행위		제재수준
부정 청탁 금지	· 공직자 등에게 직접 부정청탁을 한 이해당사자		제재 없음
	· 공직자 등에게 제3자를 통해 부정청탁을 한 이해당사자		1천만원 이하 과태료
	· 제3자를 위하여 부정청탁을 한 자	공직자 등을 제외한 일반인	2천만원 이하 과태료
		공직자 등	3천만원 이하 과태료
	· 부정청탁에 따라 직무를 수행한 공직자등		2년 이하 징역, 2천만원 이하 벌금
금품등 수수 금지	· 직무 관련 여부 및 명목에 관계없이 1회 100만원 또는 매 회계연도 300만원 초과 금품 등을 수수한 공직자 등 ※ 배우자의 금품 등 수수 사실을 알고도 신고하지 않은 공직자 등 ※ 금품 등을 공직자 등이나 그 배우자에게 제공한 자		3년 이하 징역, 3천만원 이하 벌금 (몰수·추징 대상)
	· 직무와 관련하여 1회 100만원 이하의 금품 등을 수수한 공직자 등 ※ 배우자의 금품 등 수수 사실을 알고도 신고하지 않은 공직자 등 ※ 금품 등을 공직자 등이나 그 배우자에게 제공한 자		수수금액의 2배이상 5배이하 과태료
	· 외부강의 등 초과 사례금을 수수한 후 신고 및 반환을 하지 아니한 공직자 등		500만원 이하 과태료

※ 국민권익위원회 홈페이지 「부정청탁 및 금품등 수수의 금지에 관한 법률」 안내
자료(PPT) 참고

서 약 서

(담당자용)

본인은 2000년도 OOOO사업 담당자(관리자)로서, 공정하고 투명한 평가를 위해 다음 사항을 준수할 것을 서약합니다.

- 다 음 -

1. 기밀유지

OOOO사업 선정/중간평가 결과에 대한 일체의 정보를 타인과 공유하거나 타인에게 유출하지 않을 것이며, 공유하거나 유출하여 중대한 문제를 야기할 경우 그에 따른 책임을 감수한다.

2. 금품수수 금지

사업신청기관(대학)이나 기타 관계자로부터 사업선정에 대한 대가로 금품이나 선물 일체를 수수하지 않는다.

3. 공정성 확보

평가과정에서 지켜야할 절차 및 의무사항을 성실히 준수하며, 공정하고 객관적인 평가가 이루어지도록 노력한다.

2000. 00. 00.

담당자(관리자) ○ ○ ○ (서 명)

[붙임 3] 외부면담 기록서

0000사업 외부면담 기록서 [예시]

- ☐ 사업명 :
- ☐ 담당자 :
- ☐ 소속부서 :
- ☐ 외부면담기록

날짜/시간	면담자 (성명, 소속 및 직위)	면담 장소	면담내용	비고 (동반자 등)
'15.9.27 오후 3시	홍길동 한국대 입학처장	세종시 어진동	0000사업 중간평가 일정 문의	없음